

Stanovisko č. 17/2011
odboru prevence
Ministerstva vnitra - generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR

Označení stanoviska: Začleňování činnosti provoz fotovoltaické elektrárny

Právní předpis:	zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
Ustanovení:	§ 4 odst. 2 písm. j)
Právní předpis:	vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci)
Ustanovení:	§ 18, písm. b)
Související předpisy:	zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů vyhláška č. 426/2005 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů vyhláška č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění vyhlášky č. 81/2010 Sb. ČSN 33 3220 Elektrotechnické předpisy. Společná ustanovení pro elektrické stanice.
Datum zpracování:	25. 3. 2011
Zpracoval:	kpt. Ing. Vladimír Machander
Schválil:	plk. Ing. Rudolf Kaiser, ředitel odboru prevence plk. Dr. Ing. Zdeněk Hanuška, ředitel odboru IZS a výkonu služeb

Stanovisko:

Provozování fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) je ve vymezených případech považováno podle energetického zákona (§ 3 energetického zákona) za podnikání právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby. Energetickým zákonem vymezený provozovatel FVE musí mít licenci od Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“). Licence je obdobou živnostenského listu a opravňuje k podnikání v daném oboru. Provozovatel činnosti, který dosud nebyl v daných souvislostech podnikatelem má zprostředkováno ERÚ přidělení IČO (Pozn. Osobu, která nesplňuje shora uvedené podmínky, považujeme z hlediska předpisů o požární ochraně za fyzickou osobu.). Licence jsou ERÚ evidovány (<http://www.eru.cz>). Podrobnější

informace související konkrétně s evidencí provozovaných FVE mohou získat HZS krajů u správce evidence (radim.kriz@eru.cz).

FVE je možné obecně považovat z hlediska zásahu jednotkami požární ochrany za prostory a zařízení, kde vstup a činnost jednotky požární ochrany, bez upozornění na zvláštní nebezpečí nebo postup hašení, může znamenat ohrožení zdraví a života hasičů. Podle normativních předpisů se jedná vždy o prostory s nebezpečím úrazu elektrickým proudem. Zatím užívané konstrukční prvky (spojovací boxy, střídače, měniče apod.) FVE nezajišťují, že i při jejich vyřazení z činnosti, není v zařízení nebezpečné napětí. Na plochách nebo na konstrukcích staveb, kde jsou FVE umístěny, zpravidla dochází vždy ke zhoršeným podmínkám zásahu (pád konstrukcí, ztížená manipulace s věcnými prostředky požární ochrany, velká nepřehledná plocha s umístěnými konstrukčními prvky vypínacími/odpojovacími).

I když není zařízení (prostor) FVE přímo uvedeno v závorce ustanovení § 18 písm. b) vyhlášky o požární prevenci, lze zastávat názor, že činnost – provoz FVE, odpovídá podmínkám/podrobnostem uvedeným ve shora citovaném ustanovení a v daných souvislostech tak vykazuje rozhodné znaky a lze ji proto začlenit do kategorie činností se zvýšeným požárním nebezpečím podle § 4 odst. 2 písm. j) zákona o požární ochraně.

Při začleňování do kategorie činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím se vychází mimo jiné z právního názoru, že právním předpisem vydávaným ministerstvy (např. vyhláška o požární prevenci) nelze stanovovat podrobnosti v takovém rozsahu, aby ve všech souvislostech reagovaly na případy, které mohou v praxi nastat. Příkladný výčet objektů, prostor nebo zařízení uvedený v závorce § 18 písm. a) a b) vyhlášky o požární prevenci pouze blíže vysvětluje použité pojmy ve smyslu čl. 40 odst. 2 Legislativních pravidel vlády. Zvláštní nebezpečí nebo postup hašení jsou skutečnosti, které jsou nad rámec běžných postupů nebo nebezpečí popsaných v Bojovém řádu jednotek požární ochrany, Konceptech odborné přípravy a dalších materiálech sloužících pro odbornou přípravu jednotek požární ochrany. Upozornění jsou informace o těchto zvláštních nebezpečích nebo postupech hašení pro jednotky požární ochrany, které se následně zapracují do dokumentace zdolávání požárů (§ 34 vyhlášky o požární prevenci).

Podmínky, které jsou uvedeny v § 18 písm. a) a b) vyhlášky o požární prevenci nelze tedy považovat za plošně stanovené a je třeba vždy vycházet z posouzení konkrétního případu. Problematiku by měl s provozovatelem činnosti místně příslušný hasičský záchranný sbor konzultovat a ke konkrétnímu zařízení (prostoru) tazateli písemně sdělit své stanovisko – zda se jedná o činnost, u které nejsou běžné podmínky pro zásah či nikoliv. (Pozn. Potřebu začlenění dle § 18 vyhlášky o požární prevenci posoudí v součinnosti zástupci odboru prevence a IZS a výkonu služeb. Postup byl konzultován a odsouhlasen s odborem IZS a výkonu služby MV GŘ HZS ČR.).

Provozovatel činnosti – provozovatel FVE, který je začleněn v kategorii se zvýšeným požárním nebezpečím je povinen plnit povinnosti stanovené předpisy o požární ochraně v odpovídajícím rozsahu (§ 5, § 6, § 13, § 15, § 16 a § 16a zákona o požární ochraně). Mimo jiné je povinen, vést vybrané druhy dokumentace požární ochrany ve smyslu ustanovení § 15 zákona o požární ochraně a § 27 vyhlášky o požární prevenci. Za rozsah a způsob stanovení podmínek požární bezpečnosti odpovídá zpracovatel, který určí rozsah dokumentace, jež musí být zpracována a vedena. V souvislosti s „netypickými“ činnostmi by měl zpracovatel dokumentace využívat i § 40 odst. 5 vyhlášky o požární prevenci, tzn. nezpracovávat dokumentaci požární ochrany zbytečně nad potřebný rámec a požadavky stanovené na obsah některých druhů

dokumentace požární ochrany zapracovat do jiné organizační nebo provozní dokumentace. Pro účel zásahu jednotkami požární ochrany je pak nejvýznamnější dokumentací dokumentace zdolávání požáru ve formě operativní karty (§ 34 zákona o požární ochraně), požární poplachové směrnice (§ 32 zákona o požární ochraně) a požární řád [§ 31 zejména odst. 2 písm. e) a f) zákona o požární ochraně]. V této dokumentaci jsou uvedena rizika, která jsou právě důvodem k začlenění do kategorie činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím a postupy k jejich snížení a eliminaci, např. podmínky pro bezpečný pobyt a pohyb osob, postup osoby zpozorující požár, konstrukční zvláštnosti objektu a stanovení požadavků na speciální hasební látky a postupy.

Poznámka:

Stanovisko popisuje právní stav ke dni zpracování.

Stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud.